

## Evaluationsergebnisse aus dem Verbund Com<sup>e</sup>In



**Ausgangslage:** unterschiedliche rechtliche und politische Bezugspunkte, viele Stakeholder und verschachtelte Zuständigkeiten, unterschiedliche Funktionen der 3 Phasen.



### Phasenübergreifende Materialien zur Förderung digitalisierungsbezogener Kompetenzen Zusammenarbeit von Wissenschaft und (Fortbildungs-)Praxis



#### Evaluationsdesign und Fragestellung

Umfassende Qualitätssicherung:

- Verbundinternes Qualitätsmanagement
- Internationales Audit
- Peer-Review der Ressourcen

#### Ergebnisse

Die Produkte zeigen:

- hohe wissenschaftliche Gütekriterien
- (sehr) gute inhaltliche und didaktische Konzeptionalisierungen
- divergente Transferperspektiven

*Entstanden ist ein gegenseitiges Verständnis für Besonderheiten, Unterschiede, Strukturen und Sichtweisen der Phasen.*

## Gelingsbedingungen phasenübergreifender/-n Kooperation und Transfers

#### Ko-Konstruktive/-r Kooperation und Transfer

- gemeinsames Arbeiten (Community of Practice)
- differenzierte Einbindungen zur Beratung, Feedback, Erprobung
- Beobachtung und Beratung

#### Arbeitsorganisation

- Leitung zwischen Führung und Augenhöhe
- klare Rollen- und Aufgabenverteilung
- gemeinsame/-s Begriffsverständnis, Qualitätskriterien, Bestandsaufnahme

#### Prozessgestaltung

- Trennung von phasenübergreifender Curriculums- und Produktentwicklung
- Produktentwicklung und Lernen synchronisieren

#### transferorientierte Zieldefinition

- verbundweites Zieltableau / Erfolgsindikatoren
- phasenübergreifende Zielvereinbarungen mit klaren Gewinnerwartungen

## Anschlussperspektiven und Ausblick

#### Com<sup>e</sup>Verbünde: Com<sup>e</sup>Arts, Com<sup>e</sup>Sport und Com<sup>e</sup>MINT

BMBF, 2023-2026 / FKZ (01JA23-K01/K02/M06)

#### Reform der Lehrkräftebildung NRW



- ...systematische Einbeziehung „wissenschaftlicher Expertise (...) in die Kernkonzeptentwicklung“
- Hochschulangebote „systematisch erschließen.“

